

**Міністерство освіти і науки України**  
**Львівський національний університет імені Івана Франка**  
**Центр забезпечення якості освіти**  
**Центр моніторингу**

**ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ**

**(щодо освітньої програми)**

**Галузь знань 10 Природничі науки**

**Спеціальність 102 Хімія**

**Освітньо-наукова програма «Хімія»**

**Хімічний факультет**

**Аспіранти**

**2020 р.**



<b>Зміст шкали</b>	<b>Зміст ОП: розподіл годин між дисциплінами, що читаються</b>	<b>Зміст ОП: розподіл годин між лекціями, семінарськими або практичними заняття</b>	<b>Зміст ОП: форми (методи) проведення лекцій</b>	<b>Зміст ОП: форми (методи) проведення семінарських /практичних занять</b>	<b>Зміст ОП: форми поточного і проміжного контролю знань студентів</b>	<b>Зміст ОП: форми контролю знань на заліках</b>	<b>Зміст ОП: форми контролю знань на іспитах</b>	<b>Зміст ОП: критерії оцінювання знань поточної та підсумкової успішності</b>	<b>Зміст ОП: доведення до відома критеріїв оцінювання знань</b>
<b>Повністю влаштовує</b>	83,3	81,8	75,0	75,0	75,0	66,7	66,7	66,7	58,3
<b>Радше влаштовує</b>	16,7	18,2	25,0	16,7	25,0	33,3	33,3	33,3	41,7
<b>Радше не влаштовує</b>				8,3					
<b>Взагалі не влаштовує</b>									
<b>Важливо</b>	91,7	75,0	83,3	91,7	83,3	83,3	83,3	91,7	100,0
<b>Неважливо</b>	8,3	25,0	16,7	8,3	16,7	16,7	16,7	8,3	

<b>Зміст шкали</b>	<b>Забезпечення ОП: методичне забезпечення (підручники, програми, завдання для практичних і лабораторних занять)</b>	<b>Забезпечення ОП: доступ до комп'ютерної техніки та мережі Інтернет</b>	<b>Забезпечення ОП: інформування про навчальні, наукові та позанавчальні заходи</b>	<b>Забезпечення ОП: оснащеність і укомплектованість факультетів, лабораторій</b>	<b>Забезпечення ОП: зручність розкладу занять</b>	<b>Забезпечення ОП: можливість комунікації з викладачами</b>	<b>Забезпечення на ОП: вирішення конфліктів на ОП</b>	<b>Забезпечення ОП: проведення консультацій</b>	<b>Забезпечення ОП: дотримання правил академічної доброчесності</b>
<b>Повністю влаштовує</b>	41,7	54,5	63,6	16,7	58,3	100,0	100,0	75,0	50,0
<b>Радше влаштовує</b>	41,7	27,3	27,3	50,0	33,3			25,0	33,3
<b>Радше не влаштовує</b>	16,7	18,2	9,1	16,7	8,3				16,7
<b>Взагалі не влаштовує</b>				16,7					
<b>Важливо</b>	91,7	83,3	91,7	91,7	91,7	91,7	91,7	83,3	91,7
<b>Неважливо</b>	8,3	16,7	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	16,7	8,3

Зміст шкали	Професіоналізм викладачів: професійна компетентність	Професіоналізм викладачів: педагогічна майстерність	Професіоналізм викладачів: уміння спілкуватися зі студентами	Професіоналізм викладачів: вміння зацікавити до вивчення предмета	Професіоналізм викладачів: об'єктивність оцінювання
Повністю влаштовує	91,7	83,3	91,7	58,3	83,3
Радше влаштовує	8,3	16,7	8,3	41,7	16,7
Важливо	91,7	91,7	91,7	91,7	91,7
Неважливо	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3

Зміст шкали	Проведення практики: терміни	Проведення практики: тривалість	Проведення практики: бази практики	Проведення практики: керівництво практикою з боку приймаючої організації
Повністю влаштовує	66,7	58,3	66,7	83,3
Радше влаштовує	25,0	33,3	16,7	16,7
Радше не влаштовує	8,3	8,3	16,7	
Важливо	83,3	91,7	91,7	91,7
Неважливо	16,7	8,3	8,3	8,3

Шкала	Якби Вам знову довелося вирішувати, на яку спеціальність/ОП вступити, Ви повторили б свій вибір?
Так	41,7
Швидше так	50,0
Ні	8,3

Шкала	Наскільки Ваші очікування щодо навчання за ОП співпали з тим, що Ви отримали?
Збіглися повністю	8,3
Швидше збіглися	83,3
Скоріше не збіглися	8,3

Шкала	Чи доводилося Вам вже працювати за спеціальністю, яку Ви здобуваєте?
Так, я вже працював	25,0
Так, я працюю зараз	41,7
Ні	33,3

Шкала	Чи доводилося Вам бути у конфліктних ситуація під час навчання?
Так	0
Ні	100

Шкала	Чи відомі Вам випадки корупції під час навчання?
Так	0
Ні	100
Шкала	Із випускників кафедри, яких Ви знаєте, який приблизно відсоток працюють за фахом?
10-25%	25,0
25-50%	33,3
50-75%	41,7

**Спеціалізації і спеціальності, які слід запровадити:** медична хімія (згадало 2 студенти), фармацевтична хімія, біологічна хімія, більше годин на вивчення програмування та спеціальності.

**Запропоновані студентами вибіркові дисципліни:** Web-дизайн, програмування, радіохімія, екологічна токсикохімія, розмовна англійська, спецкурси від хімічних компаній.

#### **НАЙКРАЩІ ВИКЛАДАЧІ ЗА ОЦІНКАМИ СТУДЕНТІВ:**

**Остап'юк Ю.В., Обушак М.Д.** – це професійність, академічність, великий науковий доробок.

Завідувач Центру моніторингу

к.с.н. Ілик Х. В

**Міністерство освіти і науки України**  
**Львівський національний університет імені Івана Франка**  
**Центр забезпечення якості освіти**  
**Центр моніторингу**

**ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ АСПІРАНТІВ**

**(щодо навчальних дисциплін)**

**Освітня програма «Хімія»**

**Хімічний факультет**

**Аспіранти**

**Денна форма навчання**

**2020р.**

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:  
**НАУКОВИЙ СЕМІНАР**

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		4,00
4.2	Логіка розкриття тем		3,86
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		4,00
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		4,00
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3,86
4.6	Зміст лекційних занять		4,00
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3,86
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3,86
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3,86
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		4,00
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		4,00
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		4,00
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		4,00
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		4,00
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		4,00
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		4,00
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		4,00
4.18	Дисциплінованість викладача		4,00
4.19	Час, виділений для консультацій		3,83
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		4,00



		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4,86
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		5,00
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		5,00
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4,71
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4,86
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		5,00
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		5,00
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4,71
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		5,00
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		5,00
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		5,00

**Примітка:** тексти, подані нижче, відтворюють прями висловлювання аспірантів без редагування працівників ЦМ

**Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни:** аналізувати і обговорювати наукові статті та практичне застосування набутих знань, тактовність та дисциплінованість викладача, можливість аспірантів висловлювати власні ідеї та думки.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:  
**ІНОЗЕМНА МОВА (АНГЛІЙСЬКА)**

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3,64
4.2	Логіка розкриття тем		3,45
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3,91
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3,73
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3,64
4.6	Зміст лекційних занять		3,78
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3,55
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		3,82
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3,64
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3,90
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3,80
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3,91
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3,90
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3,90
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3,91
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3,91
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3,91
4.18	Дисциплінованість викладача		4,00
4.19	Час, виділений для консультацій		3,80
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		3,91

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4,82
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4,82
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4,82
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4,70
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4,80
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4,80
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4,82
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4,55
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		5,00
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		5,00
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		4,91

**Примітка:** тексти, подані нижче, відтворюють прями висловлювання аспірантів без редагування працівників ЦМ

**Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни:** орієнтованість на науковців природничого напрямку, навчають вірно писати наукові статті і відповідну публіцистику, використання власних знань на практиці, регулярне виконання вправ, методи навчання викладача, ставлення до предмета та аспірантів; дуже сподобалося поглиблювати свої знання з німецької мови, не до порівняння з рівнем вивчення англійської; можливість зарахування рівня знань на основі міжнародного сертифікату з іноземної мови за наявності високого рівня володіння мовою (C1); опрацьовувати наукові статті; компетентність викладача, важливість дисципліни, можливість покращити знання іноземної мови.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:

**ФІЛОСОФІЯ**

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		3,27
4.2	Логіка розкриття тем		3,18
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		3,00
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3,55
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		3,55
4.6	Зміст лекційних занять		3,55
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		3,36
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		2,91
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3,40
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3,45
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3,50
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		3,55
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		3,90
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		3,80
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		3,82
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		3,55
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		3,27
4.18	Дисциплінованість викладача		4,00
4.19	Час, виділений для консультацій		3,56
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		4,00

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		4,91
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		4,45
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		4,40
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		4,27
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4,27
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		4,60
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4,82
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		3,27
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		5,00
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		5,00
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		3,60

**Примітка:** тексти, подані нижче, відтворюють прямі висловлювання аспірантів без редагування працівників ЦМ

**Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни:** кілька лекторів сподобалися своєю ерудованістю; загальне наповнення даного матеріалу; використання власних знань на практиці, регулярне виконання вправ, методи навчання викладача, його ставлення до предмета та аспірантів; компетентність та толерантність викладача; лекційний курс вели різні викладачі, що дозволило більше ознайомитися з різними поглядами на предмет (водночас частина питань цього опитувальника стає некоректною, оскільки наповнення і зміст лекцій варіювалися залежно від лектора); ідея проведення лекційних занять, за якої кожному окрему тему висвітлює інший викладач, який спеціалізується на цій темі; метафізика; коректність і тактовність викладача, об'єктивність оцінювання.

**Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни:** вона багато в чому дублює загальний курс філософії ще з часів бакалаврату і тому важко зрозуміти її практичну користь для аспіранта хімії.

**Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни:** забагато часу відведено на цю дисципліну; усім аспірантам не залежно від спеціальності читають один теоретичний курс, який для студентів природничих дисциплін є досить далеким від кола їх інтересів. Якби була можливість пов'язати зміст дисципліни зі специфікою саме наукових досліджень, причому враховуючи й відмінності проведення цих досліджень студентами різних факультетів, актуальність цієї дисципліни б зросла. Позитивним було б також залучення інтерактивних методик навчання, проектної діяльності тощо.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:  
**ПІДГОТОВКА ІННОВАЦІЙНОГО ПРОЕКТУ**

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни	4,00	
4.2	Логіка розкриття тем	4,00	
4.3	Актуальність навчальної дисципліни	4,00	
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять	3,83	
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять	4,00	
4.6	Зміст лекційних занять	4,00	
4.7	Зміст семінарських/практичних занять	3,83	
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)	4,00	
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)	3,80	
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)	3,80	
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань	4,00	
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)	3,80	
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів	4,00	
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання	4,00	
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)	4,00	
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)	4,00	
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом	4,00	
4.18	Дисциплінованість викладача	4,00	
4.19	Час, виділений для консультацій	3,50	
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви	3,83	

		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		5,00
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		5,00
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		5,00
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		5,00
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		5,00
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		5,00
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		4,83
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4,83
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить коректно і тактовно		5,00
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		5,00
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		5,00

**Примітка:** тексти, подані нижче, відтворюють прями висловлювання аспірантів без редагування працівників ЦМ

**Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни:** тактовність та компетентність викладача, актуальність дисципліни, можливість оформлення власного запиту на грант, актуальність даного предмету для аспірантів, можливість застосування теоретичних знань на практиці для написання науково-інноваційного проекту.

Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:  
**МЕТОДОЛОГІЯ ПІДГОТОВКИ НАУКОВОЇ ПУБЛІКАЦІЇ**

		Min – 1	Max - 4
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни		4,00
4.2	Логіка розкриття тем		4,00
4.3	Актуальність навчальної дисципліни		4,00
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять		3,83
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять		4,00
4.6	Зміст лекційних занять		4,00
4.7	Зміст семінарських/практичних занять		4,00
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)		4,00
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)		3,60
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)		3,80
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань		3,80
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)		4,00
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів		4,00
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання		4,00
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)		4,00
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)		4,00
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом		4,00
4.18	Дисциплінованість викладача		4,00
4.19	Час, виділений для консультацій		3,50
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви		4,00



		Min – 1	Max - 5
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку		5,00
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал		5,00
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал		5,00
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань		5,00
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику		4,80
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору		5,00
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки		5,00
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)		4,83
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно		5,00
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція		5,00
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів		5,00

**Примітка:** тексти, подані нижче, відтворюють прямі висловлювання аспірантів без редагування працівників ЦМ

**Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни:** тактовність та компетентність викладача, актуальність дисципліни, можливість розширити свої знання про види наукових публікацій, фахові міжнародні та вітчизняні журнали і видавництва; оформити власну публікацію згідно до всіх вимог; можливість застосування теоретичних знань на практиці для написання наукових публікацій.

Завідувач Центру моніторингу  
к.с.н. Ілік Х.В.